



Kraków, dnia 4 kwietnia 2018r.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA DO SIWZ

Znak: 1/2018

Do wszystkich wykonawców

Dot.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na pełnienie funkcji zarządzającego procesem inwestycyjnym, polegającej na zarządzaniu całością zadań mających za cel realizację inwestycji pod nazwą: „Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO”

Działając w imieniu Zamawiającego udzielam następujących odpowiedzi i wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że wskazana w SIWZ konieczność dysponowania osobą „specjalisty ds. księgowych” odpowiedzialną za doradztwo w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych, posiadającą wykształcenie wyższe z zakresu rachunkowości lub posiadającą uprawnienia do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz posiadającą doświadczenie w prowadzeniu dokumentacji księgowej w zakresie rachunkowości przy realizacji co najmniej 2 projektów / inwestycji w fazie ich realizacji i odbioru o łącznej wartości tych wykazanych dwóch projektów / inwestycji co najmniej 5.000.000,00 zł brutto nie jest związane z przedmiotem zamówienia?

Prowadzenie ksiąg rachunkowych lub księgowych w innych formach podmiotu gospodarczego lub samorządowej instytucji kultury jest podstawowym obowiązkiem tegoż podmiotu finansowanym ze środków własnych lub publicznych przekazywanych na rzecz działalności statutowej. Wykorzystywanie publicznych pieniędzy na doradztwo w tym zakresie jest prawnie niedozwolone. W ramach RPO WM 2014-2020 powyższe może prowadzić do ukarania Zamawiającego cofnięciem dotacji lub korektą finansową przyznanej dotacji.

W tym przypadku narusza art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw z art. 22 ust. 4 Pzp 4 Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nadmierny, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia ograniczając tym samym dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. Warunki udziału w postępowaniu powinny być związane z przedmiotem zamówienia i być do niego proporcjonalne. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia. Jest to absurd, aby z powodu braku „specjalisty ds. księgowych” wykonawcy z kilkudziesięcioletnim doświadczeniem w nadzorowaniu i rozliczaniu dużych



wielomilionowych inwestycji, posiadający całą doświadczoną kadrę techniczno-ekonomiczną byli wyeliminowani z tego zamówienia publicznego.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się o wykreślenie warunku dysponowania osobą „specjalista ds. księgowych” z siwz.

Odpowiedź :

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje czynności, które wymagają dysponowania „specjalistą ds. księgowych”

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że w sposób niedopuszczalny ingeruje w sposób wykonania zamówienia. To wykonawca reguluje częstotliwość pobytów i wykonywania czynności, aby właściwie wykonać przyjętą w umowie funkcję. Zamawiający takie regulacja może stosować w stosunku do zatrudnionych przez siebie pracowników, a nie w stosunku do innych podmiotów gospodarczych. Jednocześnie poprzez wskazanie 3 godzin na przybycie każdej osoby na wezwanie Zamawiającego to zapis kuriozalny (trzeba być w gotowości i czekać co wymyśli Zamawiający i bo może wezwać w każdej chwili) jest to niezgodne z ustawą PZP ponieważ ogranicza konkurencją w zasadzie tylko do firm z obszaru Krakowa. Zwracamy się o skorygowanie lub wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Prawidłowa i terminowa realizacja inwestycji może wymagać ad hoc (doraźnie) podejmowania niezwłocznie czynności objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 3

Co oznacza pojęcie „dokumentacji polityki rachunkowości projektu”?

Odpowiedź:

Pojęcie „dokumentacja polityki rachunkowości projektu” oznacza ogół dokumentów określających sposób i zasady prowadzenia rachunkowości środków unijnych na finansowanie projektu, które mają zapewnić:

- prawidłowość ewidencji,
- dostosowanie ewidencji do obowiązującej sprawozdawczości zewnętrznej i potrzeb bieżącego zarządzania,
- prawidłowego przechowywania dokumentacji rachunkowości,
- prawidłową ochronę zbioru ksiąg rachunkowych.

Pytanie nr 4

Wnioski o roboty zamiennie zaniechane, dodatkowe przygotowuje wykonawca robót do oceny i weryfikacji inspektora nadzoru. Jaki ma cel opiniowanie przygotowanego przez siebie wniosku? Proponujemy zmienić zapis w ten sposób, że obowiązkiem wykonawcy jest opiniowanie jakichkolwiek wniosków w powyższym zakresie.

Odpowiedź:



Wykonawca może z własnej inicjatywy wnioskować do Zamawiającego (inwestora) o wykonanie robót zamiennych zaniechanych lub dodatkowych. W związku z powyższym Zamawiający precyzuje zapis pkt III.2. x) SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „przygotowanie lub opiniowanie wniosków o roboty zamienne, roboty zaniechane i roboty dodatkowe”

Pytanie nr 5 (z piśmie Wykonawcy błędnie wskazane jako „pytanie 4”)

Dokumentację powykonawczą do odbioru końcowego przygotowuje i przekazuje kierownik budowy (zgodnie z PB). Wykonawca nie dysponuje na żadnym etapie „zadaniem inwestycyjnym”, więc co ma przekazać i komu?

Odpowiedź:

Zakres obowiązków Zarządzającego w zakresie odbioru końcowego inwestycji jest odmienny od obowiązków kierownika budowy w tym zakresie określonych w art. 22 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 199 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 poz. 1332 z późn. zm.). Obowiązki Zarządzającego, w tym w zakresie przekazania dokumentacji, zostały jednoznacznie i wyczerpująco opisane w SIWZ.

TEATR KTO

31-158 Kraków, ul. Krowoderska 74
tel. (+4812) 623 73 00, tel./fax 633 89 47
NIP 677-224-19-59, REGON 356901227

DYREKTOR Teatru KTO


Jerzy Ziń