

## PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- zamówienia publicznego  
 umowy ramowej

<b>1.</b>	<p><b>Zamawiający</b></p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Teatr KTO</p> <p>Adres: <span style="float: right;">Adres:</span>          ul. . Krowoderska 74/13 <span style="float: right;">ul. . Krowoderska 74/13</span>          31-158 Kraków <span style="float: right;">31-158 Kraków</span>          telefon: ..+ 48 12 623 73 00 <span style="float: right;">telefon: ..+ 48 12 623 73 00</span>          e-mail: <a href="mailto:sekretariat@teatrkto.pl">sekretariat@teatrkto.pl</a> <span style="float: right;">e-mail: <a href="mailto:sekretariat@teatrkto.pl">sekretariat@teatrkto.pl</a></span></p> <p><del>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:</del>          .....</p> <p>Adres:          ul. ....          .....</p> <p>telefon: ..... <span style="float: right;">faks: .....</span>          e-mail: .....@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:          .....</p> <p>Adres:          ul. ....          .....</p> <p>telefon: ..... <span style="float: right;">faks: .....</span>          e-mail: .....@.....          Działającego na podstawie .....</p>
-----------	---

*Molca*

## 2. Przedmiot zamówienia publicznego

## 1. Określenie przedmiotu zamówienia:

DOSTAWA INSTALACJI ELEKTOAKUSTYCZNEJ ORAZ SPRZĘTU MOBILNEGO DO REJSTRACJI DŹWIĘKU W RAMACH ZAGOSPODAROWANIA TERENU ZIELENI PRZY BUDYNKU KINOTEATRU WRZOS DLA POTRZEB TEATRU KTO, ZLOKALIZOWANEGO NA DZ. NR 403 OBR. 12 PODGÓRZE, PRZY UL. ZAMOYSKIEGO 50 W KRAKOWIE

## 2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:

tak

nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach):

W ocenie Zamawiającego zamówienie jest niepodzielne. Zamówienie zostało objęte jedną dokumentacją, ponadto ze względów technologicznych i wykonawczych oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych nie ma możliwości podzielenia go na części. Groziłoby to ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi i kosztami wykonania zamówienia, a także potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Ponadto istniałoby ryzyko niewykonania części zamówienia. Zamawiający zrobił rozeznanie rynku i tego typu zamówieniami zajmują się wyspecjalizowane w tym kierunku firmy. Należy wskazać, że przedmioty objęte dostawą stanowią technologiczną całość i są ze sobą połączone – dotyczy to także skrzyń i pojemników na te przedmioty, które muszą być dostosowane do ich wielkości i innych cech fizycznych, np. podatności na uszkodzenia. Podzielenie zamówienia na części groziłoby uzyskaniem ofert na różne przedmioty, które połączone razem nie mogłyby stanowić technologicznej całości, ponieważ pomiędzy poszczególnymi ich elementami występowały konflikty; ponadto, przedmiotem zamówienia objęte zostały również instalacja i uruchomienie tych przedmiotów, co, z uwagi na charakter tych przedmiotów, byłoby niemożliwe lub bardzo utrudnione do wykonania przez kilku wykonawców, których oferty w ramach poszczególnych części zamówienia zostały wybrane jako najkorzystniejsze.

1) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1: .....

2) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2: .....

3) .....

(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)

3. Oferty można składać w odniesieniu do  wszystkich części  jednej części  maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę).....

Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać).....

## 4. Wartość:

(można wypełnić po otwarciu ofert)

zamówienia: 490 000,00 zł, co stanowi równowartość 113 644,27 euro

zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:

1) ....., co stanowi równowartość ..... euro

2) ....., co stanowi równowartość ..... euro

3) ....., co stanowi równowartość ..... euro

4) .....

zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro,

w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro

zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości ..... co stanowiło równowartość ..... euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro.

## 5. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 18.10.2018 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) Notatka służbowa z ustalania wartości zamówienia.

## 6. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:

nie

tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: 100% (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać projekt/program) w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu 11.1 – Rewitalizacja miast. Tytuł projektu: Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO” Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM).

*Dobros*

<b>3.</b>	<p><b>Czynności związane z przygotowaniem postępowania</b></p> <p>1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:</p> <p>1) .....  2) .....</p> <p>Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:</p> <p>.....  .....  .....</p> <p>2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:</p> <p>.....  .....  .....</p>
<b>4.</b>	<p><b>Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia</b> (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</p> <p><b>A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</b></p> <p>1. <u>Kierownik zamawiającego</u> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):  Jerzy Zoń</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych  <input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia</p> <p>.....  (podać zakres czynności)</p> <p>Pani/Panu</p> <p>.....  (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień</p>

publicznych.

2. Komisja przetargowa:

została powołana w dniu 29.10.2018 r. na podstawie:  
Zarządzenia Dyrektora Teatru KTO w Krakowie w sprawie powołania Komisji Przetargowej  
(Zarządzenie 04/10/2018)

w składzie:  
Danuta Różycka – Przewodnicząca,  
Urszula Swałtek-Sokół – Sekretarz  
Magdalena Syposz – Członek Komisji  
Łukasz Kania – Członek Komisji

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....  
.....  
.....  
(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

został powołany w dniu ..... na podstawie:

.....  
(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:

.....  
.....  
.....  
(imiona i nazwiska członków zespołu)

nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:

.....  
.....  
.....  
(imię, nazwisko) (czynność w nadzorze)

4. Biegli:

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

.....  
.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

nie zostali powołani


5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

Michał Stryszyk  
Łukasz Kania

Formalnoprawa weryfikacja dokumentów  
Przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia

(imię, nazwisko)

(czynność w postępowaniu)

  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

**B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania**

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:  
Łukasz Kania
2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:  
Danuta Różycka
3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:  
Danuta Różycka  
Michał Stryszyk  
Magdalena Syposz
4. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:  
Danuta Różycka  
Urszula Szałtek-Sokół  
Michał Stryszyk  
Magdalena Syposz
5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):
 

Michał Stryszyk Magdalena Syposz	Formalnoprawna weryfikacja dokumentów Formalnoprarna weryfikacja dokumentów
(imię, nazwisko)	(czynność związana z przygotowaniem postępowania)

**C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze**

Nie występują relacje określone w art. 17 ust. 1 pkt. 1-4.

**D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych**

Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

- nie  
 tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)

Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

5. Ogłoszenia informacyjne o planowanych  zamówieniach  zamówieniach sektorowych

1. Informacja o zamówieniu  nie została zawarta  została zawarta  we wstępnym  w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ...../S ..... z dnia ..... f.

2. Informacja o zamówieniu  nie została zawarta  została zawarta  we wstępnym  w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w stronie internetowej w dniu ..... f.

---

6. Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:

zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.10.2018 r. pod Nr 642586-N-2018.

przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ..... / S ..... z dnia ..... f. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)

2. Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane:

1) w ..... pod nr .....

2) w ..... pod nr .....

3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony):  
www.teatrkto.pl od dnia 30.10.2018 r. do dnia 27.11.2018 r.

4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego:

tak  
 nie

5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób:

nie  
 tak (w jaki sposób): .....

6. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

nie zostali poinformowani wykonawcy  
 zostali poinformowani następujący wykonawcy:

1) .....

2) .....

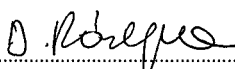
7. Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:

nie zmieniono treści ogłoszenia  
 zmieniono treść ogłoszenia:

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ..... f. pod nr .....

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ..... /S ..... z dnia ..... f.  
(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)

8. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:

  
.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

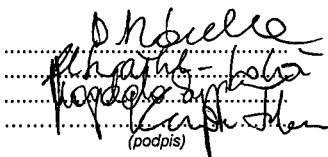
	<input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert <input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert
7.	<b>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</b> <input type="checkbox"/> SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej (podać adres strony) www.teatrko.pl od dnia 30.10.2018r. do dnia 27.11.2018 r.  <del>SIWZ nie została udostępniona <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych</del> <input type="checkbox"/> <del>(proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę)</del> ..... <input type="checkbox"/> <del>Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych</del>
8.	<b>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych</b>  Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak  Powody zastosowania takiego wymogu: ..... .....
9.	<b>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych</b>  Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak
10.	<b>Miejsce i termin składania ofert</b> 1. Termin składania ofert: <input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu..... 2. Miejsce składania ofert: siedziba Zamawiającego, ul. Krowoderska 74/13, 310158 Kraków 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 09.11.2018 r. o godz. 10:00. <input type="checkbox"/> <del>Przedłużono termin składania ofert do dnia .....</del> ..... 4. <del>Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych):</del> ..... .....
11.	<b>Otwarcie ofert</b>

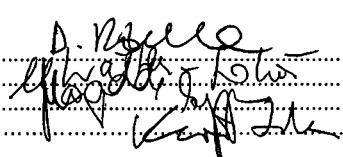
	<p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 09.11.2018 r. o godz. 11:00 w: siedzibie Zamawiającego, ul. Krowoderska 74/13, 31-158 Kraków.</p> <p>2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</p> <p>zamówienia, w wysokości 490 000,00 zł, w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie:</p> <p>część ..... w wysokości ..... zł          część ..... w wysokości ..... zł          część ..... w wysokości ..... zł</p> <p>3. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta  <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły oferty</p>
	<p><b>12. Zestawienie ofert</b></p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:  <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)</i></p> <p>1) SIGNUM PROJECT sp. z o.o., ul. Saska 4 pok. 112, 30-720 Kraków, cena: 713 400,00 zł</p> <p><i>W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy):</i></p> <p>1).....          2).....</p> <p>2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy):</i></p> <p>1).....          2).....</p>
	<p><b>13. Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</b></p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> tak <i>(jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów):</i></p> <p>1) SIGNUM PROJECT sp. z o.o.</p> <p>2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak <i>(jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów):</i></p> <p>1).....          2).....</p>
	<p><b>14. Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</b></p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p>



	<input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak
15.	<p><b>Wyniki badania podstaw wykluczenia</b></p> <p>1. Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p>1) .....</p> <p>Podstawa wykluczenia: .....</p> <p>2) .....</p> <p>Podstawa wykluczenia: .....</p> <p>3) .....</p> <p>Podstawa wykluczenia: .....</p> <p>2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania)</p> <p>.....</p> <p>3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak,  (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców)</p> <p>.....</p> <p>4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>.....</p> <p>(wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>
16.	<p><b>Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie</b></p> <p>1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p>

	<input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak
17.	<b>Oferty odrzucone</b>  Odrzucono oferty:  <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia)  1. .... Powód odrzucenia: ..... .....  2. .... Powód odrzucenia: ..... .....  3. .... Powód odrzucenia: ..... .....
18.	<b>Najkorzystniejsza oferta</b>  1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane <input type="checkbox"/> zostało przewidziane  <input type="checkbox"/> najkorzystniejszą ofertę wybrano:  <input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) <input type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na ..... .....  <input type="checkbox"/> nie wybrano najkorzystniejszej oferty  2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)  1) <b>SIGNUM PROJECT sp. z o.o., ul. Saska 4 pok. 112, 30-720 Kraków, - 100,00 pkt.</b>  Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)  <input checked="" type="checkbox"/> ofertę <b>SIGNUM PROJECT sp. z o.o., ul. Saska 4 pok. 112, 30-720 Kraków, cena: 713 400,00 zł</b>  Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.  <input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1) ..... 2) ..... 3) .....  3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców)

	<p>4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty          Uzasadnienie wyboru znajduje się w protokole badania i wyboru oferty – załączniku do niniejszego protokołu.</p>
<p>19.</p>	<p><b>Unieważnienie postępowania</b></p> <p>Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>20.</p>	<p><b>Zatwierdzenie wyniku postępowania</b></p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 27.11.2018 r.</p> <p>1) Danuta Różycka .....          2) Urszula Swałek - Sokół .....          3) Magdalena Syposz .....          4) Łukasz Kania .....          (imię i nazwisko)</p> <p style="text-align: right;">           .....          .....          .....          .....          (podpis)       </p> <p>2. Prace komisji przetargowej osób <input type="checkbox"/> wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 27.11.2018 r. zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego  <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
<p>21.</p>	<p><b>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</b></p> <p>Zawiadomienie o:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty  <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania</p> <p>zostało przekazane w dniu 27.11.2018 r. w sposób: elektronicznie.          (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p>
<p>22.</p>	<p><del>Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)</del></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>23.</p>	<p><b>Środki ochrony prawnej</b></p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca ..... poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja) .....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca ..... wniósł odwołanie w dniu ..... r.          (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie) .....</p>

	<p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez .....</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
24.	<p><b>Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu</b></p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:  dokonano korekty protokołu postępowania, uwzględniającą wzorzec protokołu stanowiący załącznik nr 1 do Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego; sprostowano ilość załączonych do protokołu ofert z 2 do 1.  <i>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</i></p>
25.	<p><b>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</b></p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 08.02.2019 r.</p> <p>1) Danuta Różycka  2) Urszula Swałek - Sokół  3) Magdalena Syposz  4) Łukasz Kania</p> <p style="text-align: center;"><i>(imię i nazwisko)</i></p> <p style="text-align: right;">  .....  .....  .....  .....  <i>(podpis)</i></p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone w dniu 08.02.2019 r. zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
26.	<p><b>Udzielenie zamówienia</b></p> <p>1. Umowa/umowa-ramowa została zawarta w dniu 29.11.2018 r., z SIGNUM PROJECT sp. z o.o., ul. Saska 4 pok. 112, 30-720 Kraków na kwotę 713 400,00 złotych</p> <p>2. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.12.2018 r. pod nr 500300975-N-2018</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: ..... /S ..... z dnia ..... r.  <i>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</i></p>
27.	<p><b>Załączniki do protokołu</b></p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu <i>(wymienić wszystkie załączniki)</i>:</p> <p>1. Szacowanie wartości zamówienia 6/2018 z dn. 18.10.2018 r.</p> <p>2. Zarządzenie o powołaniu komisji przetargowej.</p> <p>3. Oferty złożone w postępowaniu – 1 szt.</p> <p>4. Dokumentacja postępowania (pisma, informacje, potwierdzenia).</p> <p>5. SIWZ,</p> <p>6. Protokół badania i wyboru ofert.</p>



28.	<b>Uwagi do protokołu</b>  1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: <input type="checkbox"/> nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) ..... ..... <input checked="" type="checkbox"/> zapoznały się z treścią protokołu i:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zgłosiły uwag do protokołu <input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): ..... .....  2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu ..... .....
29.	<b>Osoba sporządzająca protokół</b>  Protokół sporządził: Danuta Różycka  <i>(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</i>
30.	<b>Osoba zatwierdzająca protokół</b>  Jerzy Zoń <i>(imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</i> Kraków, 08.02.2019 <i>(miejsce i data oraz podpis)</i>  DYREKTOR Teatru KTO  Jerzy Zoń